

VOLVO SVARAR ARBETSMILJÖVERKET

(OCH GÖR TVÄRTOM I PRAKTIKEN)

Volvo har nu svarat på Arbetsmiljöverkets krav. Men samtidigt gör de sig skyldiga till nya övertramp i fabriken.

Som vi skrev i förra numret av *Kvasten* har Arbetsmiljöverket ställt en rad krav på Volvo Personvagnar efter att skyddsombuden på bana 1:6 i TC anmält företaget för att ha misskött arbetet med arbetsmiljön.

Nu har Volvo svarat på kraven. I ett gemensamt brev från TC-chefen och skyddsorganisationen sägs det att alla de krav som Arbetsmiljöverket ställt kommer att genomföras. Det handlar om ergonomibedömningar, om riskbedömningar av nya balanser och kartläggning av den psykosociala arbetsmiljön, alltså hur människor mår på jobbet. Det återstår att se om Arbetsmiljöverket nöjer sig med dessa löften.

Man skulle kunna tro att företaget efter att ha fått sådan kritik skulle vara lite försiktiga. Men det verkar inte som om de lärt sig mycket. För samtidigt som Arbetsmiljöverket har ögonen på dem tänker företaget försämra rotationerna just på bana 1:6. De vill tvinga igenom byten en gång i timmen istället för varje halvtimme. Skyddsom-

buden har krävt att företaget gör riskbedömning av denna försämring i rotationen, alltså en av de punkter som Arbetsmiljöverket kritiserat företaget för att ha misskött.

Glesare rotationer minskar inte direkt de ergonomiska problemen. Längre tid med samma rörelser är motsatsen till omväxling. Det som företaget planerar på bana 1:6 är inget som bara berör dem som arbetar där. Idén med "Model Line" är att den ska vara modell för hela fabriken och det gäller även rotationerna. Om de lyckas försämra rotationerna på 1:6 kommer det snart att ske i resten av fabriken också.

Att några chefer uppifrån ska detaljstyra hur vi byter mellan våra egna jobb strider mot Arbetsmiljölagen där det står att "Arbetstagaren skall ges möjlighet att medverka i utformningen av sin egen arbetssituation". Men framför allt strider det mot sunt förnuft. Vi som arbetar i fabriken är fullt kapabla att själva bestämma hur vi vill rotera och hur ofta.

SEXDAGARSVECKOR

Övertid, övertid, övertid... Ska fabriksledningen försöka slå förra höstens rekordstora uttag av övertid?

Förra hösten slog fabriken produktionsrekord, mycket tack vare ett väldigt stort uttag av övertid. Den stora mängden övertid avlöstes så efter nyår av ett antal stoppdagar. I höst verkar ledningen bestämt sig för att försöka slå rekordet, åtminstone när det gäller helgövertid. Direkt efter semestern rivstartade ledningen med sexdagarsvecka och sedan har det rullat på. Nu handlar det om att visa snygga siffror inför slutet av kvartalet. En fabrik som går på högvarv dygnet runt behöver helgerna för underhåll. När det inte finns tid för detta kommer haverierna som på beställning. (Förutom då att alla som arbetar sexdagarsvecka slits, men det är inget som bekymrar företaget. Nya människor är billiga att skaffa.) Följden blir mer tappad produktion och mer övertid i en ond cirkel.

Grunden till att företaget kan göra såhär är den tolkning av vårt centrala avtal som vårt fack och arbetsgivarna kom överens om 2006. Det har mycket länge stått i vårt centrala avtal att

"Då arbetsgivaren så anser erforderligt bör arbetstagaren, såvida han icke är därtill förhindrad, arbeta på övertid". Orden "därtill förhindrad" tolkades olika av fack och företag. Den fackliga tolkningen var att det räckte med "personliga skäl" för att slippa jobba övertid.

Men så 2006 beslutade IF Metall att komma överens om gemensamma tolkningar av ett antal punkter i avtalet, bland annat när det gällde övertiden. Den gemensamma tolkningen blev denna:

"Då arbetstagaren anmäler förhindret för övertidsarbete ska förhindret vägas mot arbetsgivarens intresse att få övertiden utförd. Efter sådan intresseavvägning beslutar arbetsgivaren om förhindret är godtagbart skäl för att inte arbeta övertid."

IF Metalls förhandlare

hade lagt sig platt för Teknikföretagen och gått med på deras tolkning som gav företaget rätt att bestämma ensidigt om övertiden. Volvo var inte sena när det gällde att utnyttja detta. Företaget började räkna med övertid när de planerade produktionen. Varför ha några marginaler i planeringen när det alltid går att ta igen tappad produktion på helgen?

Vänd!



Forts.: "Sexdagaveckor"

Efter flera år av stark kritik mot de nya reglerna lades en mening till i tolkningen 2013: "Vid intresseavvägning vägs således verksamhetsbehoven mot arbetstagarens behov av rekreation och familjeliv." Cheferna skulle alltså bedöma vilket som är viktigast, företagets behov av produktion eller vårt behov av ett liv. Vi vet alla hur de gör den bedömningen.

Nästa år är det dags för nya förhandlingar om vårt centrala avtal, Teknikavtalet där reglerna för övertid står. Just nu pågår förberedelserna för detta inom IF Metall. Vi kan ställa krav som sedan samlas upp och spikas av representanterna i avtalsrådet. (Om ingen hört av sig till dig om detta kan det tyda på att systemet inte fungerar så bra.)

Hur som helst har kraven på att ta tillbaka makten över vår fritid kommit upp i varje avtalsrörelse sedan 2006 och det är viktigt att vi inte släpper detta. Men det är också viktigt att alla som tvingas att arbeta övertid trots att det inkräktar på deras "behov av rekreation och familjeliv" kräver att deras fall tas upp till förhandling. Det är liksom ingen vits med att ha skrivningar i avtalen om vi inte försöker använda oss av dem. Om vi kan visa att orden i avtalen inte är värda någonting blir det också argument för att ändra avtalen.

Lars Henriksson

VÅRA TELEFONER – OCH DERAS

Har du blivit tillsagd av en chef att du inte får titta på din telefon på jobbet? Då är du inte ensam. Men vad är egentligen rimligt när det gäller våra telefoner?

Det är lite svårt att tänka sig idag men det fanns en tid innan alla gick med en mobil i fickan eller i handen. På den tiden var det förbjudet att fotografera på Volvos område, ja att ens ta in en kamera för den som inte hade ett särskilt tillstånd. Det kunde leda till att man fick sparken. Så började de nya kameramobilerna komma och därför var det fortfarande förbjudet att ta med sådana telefoner till jobbet. Så när våra chefer första gången fick en smartphone såg företaget noga till att kamerorna i dem förstördes. Vaktten borrhade helt enkelt håll i linsen och fyllde den med silikon. (Jo, det är sant!) Men så gick det några år och verkligheten förändrades, i princip alla hade telefoner med kameror och företaget fick kapitulera. De gamla fototillstånden avskaffades och det blev tillåtet att ta de bilder som behövdes på jobbet. Självklart är det fortfarande förbjudet att fotografera eller sprida företagshemligheter som nya bilar eller liknande. Poängen är att företaget tvingades inse att tekniken och människors beteenden hade förändrats.

Idag finns det ett förbud i fabriken mot att använda sin telefon på arbetstid. Chefer gör ibland stor sak i att gå på enskilda arbetare som kollar i sin telefon och påpeka att de inte får det.

(Lustigt nog tycks detta bara gälla arbetare. Eller har någon sett en tjänsteman bli utskäld för att hen använder telefonen?)

Det finns goda argument för att inte använda telefonen vid flera tillfällen. Att gå omkring i TC och titta ner på sin skärm är direkt livsfarligt med tanke på all trucktrafik. Samma sak gäller de som kör truck eller bil.

Det gäller naturligtvis även de chefer som dagarna i ända håller ett fast grepp om sina surfplattor och telefoner.

Men när banan står stilla eller det är en lucka och en person står eller sitter (om det finns någonstans att sitta...) på en säker plats finns det ingen anledning till att det inte skulle vara tillåtet. Man kan tycka vad man vill om det, men att kolla sina mejl eller läsa nyheter på telefonen när man har några sekunder över är normalt idag.

Precis som med kamerorna kommer det så småningom att bli omöjligt att förbjuda folk att surfa på arbetstid. Förbud som ingen tycker är rimliga kommer inte att respekteras. Istället smyger vi med våra telefoner och en del chefer som gillar att visa att de har makt använder förbudet till att visa att de är chefer. Dessutom minskar det respekten för de rimliga delarna av förbudet.

STINKANDE OMKLÄDNINGSRUM, VIDRIGA TOALETTER OCH SAKNAD STÄMPELKLOCKA

SVS som bland annat bygger om specialbilar, t.ex. polisbilar, har länge legat i en separat byggnad (TU) men en del av verksamheten har nu flyttat ner till TB1. Kvasten fick ett brev från dem som jobbar där.

Vi är ett gäng från SVS som hamnat i bedrövliga lokaler. Den enda fina lokalen med ljus är där produktionen av polisbilar befinner sig.

Men resten! På logistik/lagret finns det knappt nåt ljus. Vår "gamla" godsmottagare sitter i nåt som vi inte vet vad vi ska kalla. Det kanske är "tillfälligt", men efter snart 40 år på Volvo vet jag vad "tillfälligt" ofta betyder....

Omklädningsrummen är hemska! Vi har gjort felanmälan men bollas bara runt, i nuläget vet vi inte vem som ansvarar för klädsåpen?

Bastun bomrades igen 2009 men den har aldrig torkat så en fruktansvärd stank sprider sig i hela utrymmet. Skåpen har nog aldrig rengjorts och toaletterna är bedrövliga.

Vi förstår att folk som jobbar på banan åker i arbetskläder – vem vill byta om i dessa lokaler?! Eftersom några av oss alltid bytt om vill vi fortsätta med det – vi vill inte åka hem i arbetskläder.

Stämpelklockan vid ingången fungerar inte och då vi ringde 91000 fick vi till svar att de är gamla och inga reservdelar finns. Istället tipsade de om andra byggnader där stämpelklockorna fungerar!

Vi vill gärna bjuda ner de chefer som beslutade att vi skulle flytta att sätta sig på våra toaletter, klä om i omklädningsrummen och förvara sina privata kläder i våra stinkande skåp en dag.

Slitna Vresiga Sura

Kvasten ges ut av folk som jobbar på Volvo Personvagnar i Torslanda. Ansvarig utgivare: Lars Henriksson
Vill du ha Kvasten i din e-post? Mejla kvastentips@hotmail.com Bidrag till tryckning: Swish 0702195961