

EN MODELL FÖR RATIONALISERINGAR

Just nu pågår rationaliseringar för fullt i fabriken och en massa balanser ska tas bort. Helst vill företaget på så sätt slippa att anställa mer än några få av de hundratals som de lovade skulle anställas när avtalet om nya arbetstider presenterades. En av de metoder de använder är Model Line, ett projekt som pågått på bana 1:6 en längre tid och som nu sprids till andra delar av fabriken. *Kvasten* tittar närmare på vad detta innebär.

Företaget har presenterat projekt Model Line som en satsning på att förbättra arbetet på banorna. Syftet är att skapa just "modellbanor" som andra ska ta efter. Den första modellbanan har varit 1:6 och nu är nästa steg 1:42 samtidigt som projektet sprids till TB.

"Förbättringar" betyder ofta olika saker för oss och ledningen. För dem är det en förbättring att ta bort ett steg eller lägga till en montering på en balans.

För oss som arbetar är det en förbättring om vi får mer tid att göra jobbet eller material som är enklare att arbeta med.

Idén med "Model Line" är inte ny. Faktiskt är den rätt gammal. Som mycket av det företaget kör in har det sina rötter hos Toyotas rationaliseringsexpert Taiichi Ohno, mannen bakom kaizen, andon och mycket annat som Toyota införde på 50-talet och som kom hit via USA på 90-talet. Syftet med alla dessa metoder är detsamma: att få färre människor att göra mer jobb. Helst genom att vi själva engagerar oss och kommer med egna förslag på hur vi kan ta bort steg och flytta runt olika monteringar för att göra mer på kortare tid. Målet är att företaget till slut ska kunna ta bort en eller flera balanser. Metoden med Model Line använde Taiichi Ohno för att koncentrera arbetet med rationaliseringar till en liten del av fabriken och sedan kräva att alla andra delar ska göra samma sak. Alltså exakt vad våra chefer vill göra nu.

En viktig del i Model Line-arbetet är att få folk från ba-

nan att tänka som företaget vill. Vi som arbetar är alltid experter på våra egna jobb och kan rationalisera mycket effektivare än någon tekniker. Om företaget lyckas lura några av oss att gå med på ledningens syn på vad som är en förbättring kan det drabba alla som jobbar på banan.

När företaget vill sälja in sina rationaliseringar är det sällan de säger det rätt ut. Istället brukar det heta att "ni ska jobba smartare, inte hårdare". Det låter ju bra, men det som är "smartare" för företaget är nästan alltid hårdare för oss.

I vintras (*Kvasten* 120) skrev vi om hur ett annat av företagets rationaliseringsprojekt, Best In Class (BIC), drabbat bana 1:3. Där sa företaget först att det handlade om en "uppfräschning" och "att snygga till banan", men snart visade det sig vad BIC handlade om: att minska stegen, ta bort hela balanser och sprida ut monteringar på resten av banan. Och detta på en bana som var full av röda balanser. Resultatet var självklart att montörerna fick problem.

VCT-nytt skrev nyligen att Model Line startats i TB. Som vanligt handlar det om "att sätta operatören i fokus" vilket ska ske genom att "underlätta arbetet". Och visst låter det bra? För vem vill bli störd i arbetet? Och vem vill inte att jobbet ska underlättas?

Men som vanligt gäller det att se igenom de vackra orden och titta på verkligheten.

– *Det handlar om att ta bort allt som stör och som inte tillför något*, förklarar chefen i samma artikel.

Vänd!

GRUPPSTYRELSE 22 TRAMPAR SNETT

"Det är frivilligt att jobba här!" Det är ord som säkert många hört från sin chef när de kritiserat något på jobbet. Det är alltid ett dåligt argument från cheferna och ingen hade väl trott att de skulle få höra det från en facklig representant. Men det var just vad de som jobbar inom Logistik och Kvalitet fick höra från sin gruppstyrelse. I skrift dessutom! En truckförare kommenterar här detta sätt att tala till medlemmarna.

Jag kan tänka mig att det inte bara var jag, som reagerade på det gruppstyrelse 22:s skrev i senaste infobladet som delades ut på Logistik/Kvalitet. Mitt i texten möttes man av följande rader:

"Några av våra medlemmar har uttryckt missnöje över det nya avtalet. Då vill vi passa på att informera att det är helt frivilligt att jobba här på Volvo PV och att det bara är en månads uppsägningstid. Högkonjunktur råder på arbetsmarknaden här i Göteborg och hela Västra Götaland så det är bara att söka sig vidare till nya jobb."

Efter dessa rader undrade jag förvirrat om det råder tuppjuck på 22:an. Söka nytt jobb bara för att jag inte röstat ja till ett avtal som tagit en evighet att hosta fram, med psykisk ohälsa på köpet. Främst ett nattskift som inleder veckan med 12 timmars arbete vilket verkar helt galet. Trodde

i min enfald att ett avtal som angår oss alla som arbetar i Torslandafabriken var öppet för diskussion.

På 22:an förklarar man att det bara gäller ett "fåtal som alltid skall förstöra". Då kan man undra varför vi övriga skall läsa detta. Är det sin maktfullkomlighet som styrelsen vill visa upp? Själv kan jag inte säga att det fanns så mycket till val i denna frågan. Antingen blir det det här avtalet eller stupstocken med treskift som följd, som det presenterades. För mig känns det som att jag har själv finansierat både den lediga veckan samt de 750 kronor som jag fått i tillägg genom inarbetning och utebliven övertidsersättning. Nästa år vet vi inte om lågkonjunktur står för dörren och att avtalet sägs upp igen. Då har jag betalt hela kalaset själv.

Självklart förstår även jag att flera av de fackliga har fått

Vänd!

Forts.: "En modell för rationaliseringar"

Och där finns nyckelordet: att ta bort allt som "inte tillför något".

Återigen måste vi ställa frågan: Tillför något för vem? För företaget eller för oss?

Att ha några sekunder över på sin balans kan tillföra något viktigt för den som har ett ensidigt och stressigt arbete. Till exempel lite återhämtning för muskler, leder och hjärna.

För företaget och de som driver Model Line-tänkandet är de sekunderna bara en störning, slöseri med tid som ska tas bort så fort som möjligt och fyllas på med mer jobb.

Med tanke på hur jobben ser ut på de flesta ställen i fabriken är det viktigt att vi alla som finns på en avdelning där Model Line, BIC eller något annat projekt dras igång tillsammans håller koll på vad som sker. Om några arbetskamrater ska delta i sådana projekt bör de regelbundet berättar inför hela avdelningen vad som händer och vilka förslag de arbetar med. Då kan alla vara med och besluta vad de personerna ska göra och inte göra när det gäller förändringar på avdelningen. Det är bara vi som kan avgöra om en förändring verkligen är en förbättring eller tvärtom, något som gör våra jobb svårare och sämre.

Lars Henriksson

FACK MOT STREJKRÄTT

Vi har i flera nummer av *Kvasten* tagit upp den utredning som regeringen tillsatte 2017 för att minska fackföreningarnas rätt att strejka. Utredningen och de förslag som läckt ut har stött på stark kritik från de flesta fackföreningar. (Utom IF Metall...) Utredningens uppdrag har varit att hitta ett sätt att förbjuda strejker mot arbetsgivare som har ett avtal med en annan fackförening. Ett sådant förbud skulle göra det möjligt för arbetsgivare att sluta avtal med en svag fackförening som gick med på riktigt usla avtal och sedan förbjuda ett annat fack att strejka för ett bättre avtal, även om alla anställda på företaget var med i det facket. Så kallad "avtalsshopping". Detta insåg de flesta fack var ett allvarligt hot. (Utom IF Metall, då.)

Den 5 juni hände så något överraskande. De fackliga organisationerna lade, tillsammans med arbetsgivarna i Svenskt Näringsliv, fram ett gemensamt förslag till ny lag. Det visade sig att fack och arbetsgivare i flera månader haft en hemlig arbetsgrupp vars förslag handlade om att förbjuda en fackförening att strejka mot en arbetsgivare som har ett avtal med ett annat fack. Alltså i princip samma sak som facken nyss protesterade mot! Att Svenskt Näringsliv gillade förslaget var inte konstigt. Det hade stått på deras önskelista i åratal. Men nu var plötsligt nästan alla LO- och TCO-förbund eniga om att detta var bra. (Särskilt IF Metall!) Regeringen ställde sig direkt positiv till förslaget och deras egen utredning kom liksom bort.

Enligt de fackliga ledningarna fanns det ingen risk för avtalsshopping med deras förslag. Det är dock långt ifrån alla som håller med om det. Mats Glavå, docent i arbetsrätt vid Göteborgs Universitet säger till exempel:

– En arbetsgivare som inte har några kollektivavtal skulle kunna välja att sluta avtal med en halvseriös organisation och därigenom avvärja de stora, etablerade organisationerna som har en majoritet av de anställda.

Ett enda av de stora facken var emot förslaget, Journalistförbundet. En av orsakerna de angav var att just att lagen kunde öppna för avtalsshopping.

Lars Henriksson

Forts.: "Gruppstyrelse 22 trampar snett"

stå ut med stor påfrestning på olika vis genom resans gång. Men jag tycker att det är omdömeslöst att uttrycka sig på detta vis mot oss medlemmar och även att verkstadsklubben backar upp dem i detta.

Den som skrev inlägget i bladet förklarade själv till mig hur han tolkar sin skrivning. Jag menar att det är inte hur han tolkar sin egen skrift som är intressant, utan hur alla andra tolkar vad han skriver.

På torsdag är det medlemsmöte i grupp 22. Då kan alla medlemmar visa vad vi tycker, samt trycka mer på frågan. Och även ställa frågan varför dessa rader visades upp för många, när det bara var riktat till några.

Christian, truckförare

"DET MÅSTE SKE EN FÖRÄNDRING!"

I förra *Kvasten* skrev några arbetskamrater om en tidigare PL som betett sig väldigt illa och såg till att en person som hen gillade blev lagledare. Det är inte det enda fallet av anställda som blir illa behandlade av sin PL. *Kvasten* fick nyligen in detta brev som visar att det finns fler chefer som borde lära sig att bete sig som folk.

”Många PL tror att de kan bete sig hur de vill. Jag och flera andra personer har många gånger blivit hotade med att bli sparkade. Vi har fått utskällningar av vår PL framför andra PL som sitter på kontoret, det har varit riktigt förnedrande. Folk som är sjuka har ofta fått höra att de borde söka sig till något annat jobb och när någon gjort fel så fick den personen höra av sin PL: – *Tänk om jag inte vill betala din lön!*

Vi är många som råkat illa ut och till och med blivit förflyttade på grund av felaktiga beslut från chefernas sida. Flera har mått dåligt och varit sjukskrivna. Jag själv har vart borta ofta, på grund av att jag har mått så fruktansvärt dåligt de senaste månaderna. Jag var också en av dem som blev förflyttad på grund av en incident som hände på avdelningen, trots det fanns tydliga bevis på att jag inte var inblandad. Vad som än hände så var det alltid mitt eller mina vänners fel. Vi har tagit upp problemen med facket men de verkade inte bry sig. Det finns så mycket att prata om men jag blir bara arg så fort jag tänker på det. Jag hoppas att detta kan komma med i nästa *Kvasten*. Det måste ske en förändring! ”

***Kvasten* ges ut av folk som jobbar på Volvo Personvagnar i Torslanda. Ansvarig utgivare: Lars Henriksson
Vill du ha *Kvasten* i din e-post? Mejla kvastentips@hotmail.com Bidrag till tryckning: Swish 0702195961**